



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-911/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIN devetnaest d.o.o., OIB 48253223315, Zagreb, Bukovačka 40, 12. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BIN devetnaest d.o.o., OIB 48253223315, Zagreb, Bukovačka 40.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirjana Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB 30711927799.

III. Stečajni postupak otvoren je 12. listopada 2022. u 14,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 12. listopada 2022. u 14,15 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-2483-18, opis plaćanja: pristojba iz predmeta St-911-22, na adresu stečajnog upravitelja Mirjane Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan

1. veljače 2023. u 9,00 sati.

Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, u dvorani 100.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, odnosno 1. veljače 2023. u 9,20 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj St-911/2022 od 12. listopada 2022. u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke za vozilo marke FIAT DOBLO 1.6 MJT, reg oznaka ZG8106FT, godina proizvodnje 2011., te vozilo marke MERCEDES VITO 115 CDI, reg. oznaka ZG4856EJ, godina proizvodnje 2006.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 8 dana od dana dostave naložiti banci prenijeti zaplijenjeni iznos predujma od 5.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 911-2022.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, dostavila je 3. studenoga 2021. obrazac kojim je kao vjerovnica predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku koja je na dan 25. listopada 2021. iznosila 155.787,97 kn, i to je učinila ispravama od 25. listopada 2021. (list 12-16 spisa). Pored navedenog, zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 12. listopada 2022. priznao postojanje navedenog duga prema predlagatelju. Iz spisa proizlazi da je predlagatelj dostavio podatke o imovini dužnika, vozilima naznačenima u izreci, s time da je na jednom vozilu upisan teret ovrha po rješenju Porezne uprave, a za koje vozilo je naznačena katalogska vrijednost od 124.039,35 kn što je manje od iznosa osigurane tražbine koja je na dan 25. listopada 2021. iznosila 155.787,97 kn. Osim toga, na ročištu održanom 12. listopada 2022. zastupnik po zakonu dužnika je izjavio da bi se vozilo marke Mercedes Vito na kojem je upisan moglo unovčiti za 4.000,00 do 5000,00 eura, a Fiat Doblo za oko 8.000,00 kuna.

2. Ovaj sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju

navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju odredaba čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika te je naknado imenovan i privremeni stečajni upravitelj.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 21. ožujka 2022. (utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 412 dana. Provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl.11. st. 3. SZ-a utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos od 253.027,42 kn, na temelju više različitih osnova za plaćanje i da je u blokadi koja neprekidno traje od 1. veljače 2021. Dakle, u blokadi je u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika nalazi u spisu. S druge strane, dužnik nije javnom ili javno ovjerenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije dokazao da je tijekom prethodnoga postupka namiro sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (čl.6. st. 3. SZ-a).

4. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 25. ožujka 2022. utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Fiat Doblo 1.6. MJT iz 2011. godine te MERCEDES VITO 115CDI iz 2006. godine koje je odjavljeno 25. ožujka 2021., a na kojem je upisan teret. Navedeno proizlazi i iz obavijesti o imovini koju je dostavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, izvješća privremenog stečajnog upravitelja te navoda zastupnika po zakonu dužnika danih na ročištu 12. listopada 2022.

5. Iz navoda zastupnika po zakonu dužnika danih na ročištu 12. listopada 2022. proizlazi da dužnik od imovine ima samo dva vozila i da je vozilo marke Fiat Doblo oštećeno u prometnoj nezgodi, ali je u voznom stanju te ima ispražnjen akumulator, kao i da mu je jedan potencijalni kupac nudio za to vozilo 8.000,00 kn. Smatra da bi to bila realna odnosno tržišna vrijednost za navedeno vozilo. Pored navedenog, u odnosu na vozilo marke Mercedes Vito izjavio je da bi se ono moglo unovčiti za iznos oko 4.000,00 do 5.000,00 EUR što iznosi od 30.000,00 kn do 37.500,00 kn. Navedeno vozilo također ima ispražnjen akumulator, ali mu motor radi. Zastupnik po zakonu dužnika izjavio je da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda na ročištu proizlazi da proizlazi da dužnik ima potraživanja prema trećima, od kojih bi prema podacima dostavljenim od strane knjigovodstva bilo moguće naplatiti oko 50.000,00 kn. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu ponovio da je utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i da je imovina dužnika koju čine dva

dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Naime, vrijednost ukupne imovine dužnika, a koja se sastoji od navedenog vozila, iznosila bi po ocjeni suda ukupno oko 38.000,00 kn - 45.500,00 kn, a pored navedenog iz spisa proizlazi da je Financijska agencija obavijestila sud da su evidentirana zaplijenjena sredstva za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn.

8. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka bi se sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 750,00 kn mjesečno dakle utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u iznosu od 4.500,00 kn u koji iznos je uključen i troška izrade godišnjih financijskih izvješća i podnošenje prijave poreza. Primjerice iz Ugovora o pružanju usluge knjigovodstvenog servisa u predmetu ovoga suda St-2724/16 koji je javno objavljen na e-oglasnoj ploči proizlazi da je mjesečna naknada bez PDV-a iznosila 500,00 kn mjesečno, a u slučaju plaćanja PDV-a iznosila bi 625,00 kn. Međutim, sud ne može utjecati na to s kojim će knjigovodstvenim servisom stečajni upravitelj sklopiti ugovor. Nadalje, nastao bi i trošak izrade pečata dužnika u iznosu od 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova pribavljanja uvjerenja te poštanskih troškova u iznosu od 200,00 kn za šest mjeseci, troška objave dva oglasa u Očevidniku FINA-e u ukupnom iznosu od 100,00 kn (2 x 50,00 kn). Pored navedenog, nastali bi i troškovi otvaranja računa što kod Hrvatske poštanske banke d.d. iznosi 50,00 kn (prema javno objavljenom Cjeniku HPB d.d.) te troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. i HPB d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn. Nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju. Prema čl. 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %. Dakle, kada bi se uzelo da će se imovina dužnika (vozila) unovčiti za iznos od oko 35.000,00 kn tada bi stečajni upravitelj imao pravo na nagradu 16 % od vrijednosti unovčene stečajne mase, što iznosi 5.600,00 kn, a koju je zapravo teško predvidjeti u ovoj fazi postupka jer ovisi o broju ispitanih tražbina, složenosti poslova i vrijednosti unovčene stečajne mase. Nadalje, nastao bi i trošak arhiviranja u iznosu od 1.500,00 kn koliko iznose troškovi za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/2019, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete). Radi se većinom o predvidivim troškovima te je moguće je da stvarni troškovi budu nešto veći ili manji, ali u svakom slučaju proizlazi da je imovina dužnika dostatna za njihovo pokriće.

9. U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da je dužnik nedvojbeno vlasnik dva vozila čija je vrijednost dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da je njegov račun neprekidno u blokadi dužoj od 60 dana.

Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

10. Budući da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, a kako je imovina dostatna za pokriće troškova postupka, na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

11. Stečajni upravitelj s liste A stečajnih upravitelja Mirjana Dujmović izabrana je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a budući da je pravomoćnim rješenjem od 12. svibnja 2022. navedena imenovana privremenim stečajnom upraviteljem u ovom predmetu.

12. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave.

13. Dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

14. S obzirom na to da je dužnik vlasnik naprijed navedenih vozila, sud je na temelju odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

15. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija obavijestila sud da su evidentirana zaplijenjena sredstva za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke

U Zagrebu 12. listopada 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi

ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar-elektronski
5. nadležni ŽDO ZG
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
7. Ministarstvo pravosuđa i uprave
8. MUP RH, PU Zagrebačka, nadležna PP prema sjedištu dužnika
9. FINA

Broj zapisa: **eb313-1a0d1**

Kontrolni broj: **06d24-72646-1c8fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.